BAND-GENOSSENSCHAFT

Bern - Schweiz | Herstellung von allgemeiner Maschinerie

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl
↗ **76**/100

Prozentsatz
89th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 22 Juli 2026 **Gültig bis:** 22 Juli 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz
89th

↗ **76**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



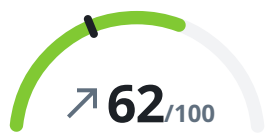
Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **78**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **100**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
- Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
- Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
- Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Umweltfragen
- Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
- Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
- Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
- Physischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels für die Geschäftstätigkeit des Unternehmens
- Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
- Rückgewinnung und Wiederverwendung von Materialien aus der Unternehmenstätigkeit
- Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
- Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
- Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
- Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
- Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
- Verbesserungsbereiche

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für eine spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für den Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystemen oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheiten
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 14001/EMAS vor.

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

- Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
- Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
- Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle
- Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
- Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
- Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
- Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
- Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
- Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
- Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
- Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Berichterstattung über den prozentualen Anteil der gesammelten EEAG an den insgesamt in Verkehr gebrachten EEG
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

18 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

© 2026 EcoVadis SAS

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 81/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Außerordentliche Richtlinie zu den wichtigsten Arbeits- und Menschenrechtsaspekten
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Quantitative Ziele für Arbeitsbedingungen
Quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Quantitative Ziele für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Vorhandene Aktionen, um die Gesundheit und Sicherheit von externen Mitarbeiter*innen und anderen Auftragnehmer*innen auf dem Betriebsgelände sicherzustellen
Aktionen zur Förderung der Chancengleichheit für alle am Arbeitsplatz
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Aktionen, um die Inklusion von Beschäftigten mit Behinderungen zu fördern
Analyse des Lohnniveaus der Mitarbeitenden anhand einer vom IDH anerkannten Benchmark-Methodik für existenzsichernde Löhne
Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Lokale Mitarbeitervertreter
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Bewertungen der Auswirkungen, die mögliche Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel identifizieren
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu Kinder-, Zwangsarbeit oder Menschenhandel
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zum Schutz junger Arbeitskräfte
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen zu den Arbeitsbedingungen
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Niedrige Priorität	Entwickeln Sie Ihr Abhilfeverfahren für Opfer von Diskriminierung oder Belästigung weiter.
Niedrige Priorität	Entwickeln Sie Ihren Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und Belästigung weiter.
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Diskriminierung während der Einstellungsphase zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Die derzeitigen Zertifizierungen im Bereich Arbeits- und Menschenrechte sind in ihren Anforderungen ungenügend streng. Den bestehenden Rahmenwerken fehlt es an der nötigen Tiefe und dem umfassenden Bewertungsumfang, um alle wesentlichen Aspekte dieses Themas wirksam anzugehen.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Standard-Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene
Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen des existenzsichernden Lohns
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

18 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ **67**/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

- Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
- Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
- Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik
- Quantitative Ziele im Bereich Ethik
- Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen verlangt
- Politik zum Datenschutz
- Richtlinie für Interessenskonflikte
- Richtlinien zum Thema Korruption
- Richtlinie für Betrug

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor.

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

- Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
- Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
- Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
- Prüfungen der internen Kontrollen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
- Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
- Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung
- Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
- Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

Hohe Priorität	Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Bewusstseinsschulung, um Korruption und Bestechung zu verhindern
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf ein effektives Whistleblowing-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Ethikfragen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

18 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **62**/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert
Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren
Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für einen Mechanismus zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor.

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **50**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt
Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

© 2026 EcoVadis SAS

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen
Mittlere Priorität	Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Niedrige Priorität	Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Minderung von Problemen mit Mineralien aus Konfliktgebieten

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
Niedrige Priorität	Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

No records found for this company on Compliance Database

18 Juni 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Juni 2026 bis zum Juni 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.

;

© 2026 EcoVadis SAS