

BAND-GENOSSENSCHAFT

Bern - Schweiz | Herstellung von allgemeiner Maschinerie

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl

→ **60**<sub>/100</sub>

Prozentsatz

**58th**

COMMITTED

ecovadis

Sustainability Rating

DEC 2025

Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 11 Dez. 2025   Gültig bis: 11 Dez. 2026

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

**58th**

→ **60**<sub>/100</sub>

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

**65**<sub>/100</sub>

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

**60**<sub>/100</sub>

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

**60**<sub>/100</sub>

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

**45**<sub>/100</sub>

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

**65**<sub>/100</sub>

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

**50**<sub>/100</sub>

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

**0**<sub>/100</sub>

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

**75**<sub>/100</sub>

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

© 2025 EcoVadis SAS

1/11

Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Rückgewinnung und Wiederverwendung von Materialien aus der Unternehmenstätigkeit
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Andere Aktionen, um sicheres Gefahrenstoffmanagement zu gewährleisten
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Erklärt die Berichterstattung über den prozentualen Anteil der gesammelten EEAG an den insgesamt in Verkehr gebrachten EEG, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen
-------------------------

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

<div>No records found for this company on Compliance Database</div> <div>31 Okt. 2025</div>	<div>360° Watch</div> <div>Auswirkung auf die Bewertung</div> <div>Neutral</div> <div>Schweregrad</div> <div>k. A.</div> <div>gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030</div>
---	--

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 60/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog
Niedrige Priorität	Erklärt, dass keine Verpflichtung oder Prüfung bezüglich der Zahlung von existenzsichernden Löhnen durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↘ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Aktionen, um die Inklusion von Beschäftigten mit Behinderungen zu fördern
Analyse des Lohnniveaus der Mitarbeitenden anhand einer vom IDH anerkannten Benchmark-Methodik für existenzsichernde Löhne
Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Lokale Mitarbeitervertreter
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten
Bewertungen der Auswirkungen, die mögliche Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel identifizieren
Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
Niedrige Priorität	Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Erklärt Berichterstattung zum existenzsichernden Lohn, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Informationen bezüglich der Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75<sub>/100</sub>

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

<div>No records found for this company on Compliance Database</div> <div>31 Okt. 2025</div>	<div>360° Watch</div> <div>Auswirkung auf die Bewertung</div> <div>Neutral</div> <div>Schweregrad</div> <div>k. A.</div> <div>gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030</div>
---	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 60<sub>/100</sub>

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50<sub>/100</sub>

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

© 2025 EcoVadis SAS

6/11

Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Standardrichtlinien zu ethischen Themen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Informationssicherheit
Niedrige Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen
--------------------	---

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
Prüfungen der internen Kontrollen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung
Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten



Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik
- Niedrige Priorität

Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität

Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

<div>No records found for this company on Compliance Database</div> <div>31 Okt. 2025</div>	<div>360° Watch</div> <div>Auswirkung auf die Bewertung</div> <div>Neutral</div> <div>Schweregrad</div> <div>k. A.</div> <div>gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030</div>
---	--

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

45/100



Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtspraktiken von Lieferanten
Mittlere Priorität	Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen
Mittlere Priorität	Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Umweltpraktiken von Lieferanten

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen 

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge
Mittlere Priorität	Nicht fundierte Dokumente zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Mittlere Priorität	Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette
Mittlere Priorität	Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten
Niedrige Priorität	Erklärt das Vorhandensein von Maßnahmen zum Thema Konfliktmineralien, stellt aber keine belegenden Unterlagen zur Verfügung

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

- Hohe PrioritätKeine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
- Niedrige PrioritätKeine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
- Niedrige PrioritätFühren Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige PrioritätRichten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
- Niedrige PrioritätKeine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Okt. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.