

BAND-GENOSSENSCHAFT

Bern - Schweiz | Herstellung von allgemeiner Maschinerie
Unternehmensgröße: M | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtpunktzahl

→ 60/100

Prozentsatz
58th

Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 11 Dez. 2025 Gültig bis: 11 Dez. 2026

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

58th

→ 60/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung



↗ 65/100



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung



↘ 60/100



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung



↗ 60/100



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung



↗ 45/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ 65/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung

Rückgewinnung und Wiederverwendung von Materialien aus der Unternehmensaktivität

Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen

Andere Aktionen, um sicheres Gefahrenstoffmanagement zu gewährleisten

Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern

Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien

Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung

→ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung

↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Standard Berichterstattung zu Umweltaspekten

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Erklärt die Berichterstattung über den prozentualen Anteil der gesammelten EEAG an den insgesamt in Verkehr gebrachten EEG, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Niedrige Priorität	Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
Niedrige Priorität	Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle
Niedrige Priorität	Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle

Umwelt | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung

 → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Okt. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030

Arbeits- und Menschenrechte Auswirkung auf die Bewertung

 ↘ 60/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung

 ↘ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Grundlegende Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien: fehlende Details zu spezifischen Themen
Mittlere Priorität	Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Mittlere Priorität	Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog
Niedrige Priorität	Erklärt, dass keine Verpflichtung oder Prüfung bezüglich der Zahlung von existenzsichernden Löhnen durchgeführt wurde
Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden

Aktionen, um die Inklusion von Beschäftigten mit Behinderungen zu fördern

Analyse des Lohnniveaus der Mitarbeitenden anhand einer vom IDH anerkannten Benchmark-Methodik für existenzsichernde Löhne

Erklärung des Vergütungsverfahrens an alle Mitarbeitenden (z. B. Gehaltsskala, Verfahren zu Gehaltsentwicklungen)

Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit

Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten

Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit

Lokale Mitarbeitervertreter

Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)

Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung

Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten

Bewertungen der Auswirkungen, die mögliche Kinderarbeit, Zwangarbeit und/oder Menschenhandel identifizieren

Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)

Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen

Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen

Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz

Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit

Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung

Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung    

 → 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 45001 zertifiziert

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung    

 → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle

Verbesserungsbereiche

 Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten

 Niedrige Priorität Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

 Niedrige Priorität Erklärt Berichterstattung zum existenzsichernden Lohn, aber es sind keine belegenden Dokumente verfügbar

 Niedrige Priorität Keine Informationen bezüglich der Berichterstattung über Diskriminierung und Belästigung

 Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

 Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

 Niedrige Priorität Keine Informationen über durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter

 Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Okt. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 60/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption

Richtlinie für Betrug

Standardrichtlinien zu ethischen Themen

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur Informationssicherheit

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt

Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Prüfungen der internen Kontrollen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung

Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)

Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Mittlere Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche**Noch keine Empfehlungen****Ethik | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche**Noch keine Empfehlungen****News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Okt. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 45/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien

Verbesserungsbereiche

- | | |
|--------------------|---|
| Mittlere Priorität | Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtspraktiken von Lieferanten |
| Mittlere Priorität | Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen |
| Mittlere Priorität | Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Umweltpraktiken von Lieferanten |

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 25/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance

Verbesserungsbereiche

- | | |
|--------------------|---|
| Hohe Priorität | Keine aussagekräftige Dokumentation über Sozial- und Umweltklauseln in Lieferantenverträge |
| Mittlere Priorität | Nicht fundierte Dokumente zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken |
| Mittlere Priorität | Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen |
| Mittlere Priorität | Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette |
| Mittlere Priorität | Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette |
| Mittlere Priorität | Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten |
| Niedrige Priorität | Erklärt das Vorhandensein von Maßnahmen zum Thema Konfliktmineralien, stellt aber keine belegenden Unterlagen zur Verfügung |

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen**Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung**

Auswirkung auf die Bewertung

→ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Niedrige Priorität Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche**Noch keine Empfehlungen****News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)**

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

31 Okt. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Okt. 2025 bis zum Okt. 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.